

BIL	KRITERIA	INDIKATOR	WAJARAN	PECAHAN PEMARKAHAN	SKALA							
					MEMUASKAN	BAIK	CEMERLANG					
1	Pencapaian Projek Berimpak Tinggi	Persoalan : Bagaimana rakan komuniti telah menyumbang ke arah mencapai objektif, impak dan kejayaan projek libatsama komuniti yang dinyatakan dalam mentransformasi masyarakat setempat (melalui konsep Strategi Lautan Biru Kebangsaan NBOS)										
		Penarafan bagi setiap program (Daerah - 3 Markah, Kebangsaan - 5 Markah, Antarabangsa - 10 Markah)	20	20	Bagi Setiap Program di Peringkat Zon/Daerah (3 Markah)	Bagi Setiap Program di Peringkat Negeri/Kebangsaan (5 Markah)	Bagi Setiap Program di Peringkat Antarabangsa (10 Markah)					
		a) Impak Tinggi	40									
		Jumlah penerima manfaat (secara langsung dan tidak langsung)							5	Kurang daripada 50% daripada sasaran ditetapkan (2 markah)	50% - 80% daripada sasaran ditetapkan (3 markah)	Lebih 80% daripada sasaran ditetapkan (5 markah)
		Kekerapan dan tempoh menerima manfaat daripada projek / program dijalankan							10	Kurang kekerapan 1-2 projek setahun (4 markah)	Ada kekerapan 3 ke 4 projek setahun (6 markah)	Kekerapan tinggi lebih 5 projek setahun (10 markah)
		Potensi skala untuk meningkatkan penerima manfaat							5	Skala rendah Kurang 40 orang (2 markah)	Skala biasa 41 - 99 orang (3 markah)	Skala besar melebihi 100 orang (5 markah)
		Keutamaan manfaat kepada komuniti -SDG BASED							5	Kurang manfaat *kurang 2 manfaat (2 markah)	Ada manfaat *2-3 manfaat (3 markah)	Manfaat tinggi *lebih 3 manfaat (5 markah)
		1. Meningkatkan pendapatan 2. Mengurangkan kos sara hidup 3. Meningkatkan produktiviti 4. Meningkatkan perlindungan/keselamatan 5. Menambah kemudahan 6. Memupuk kebanggaan negara 7. Lain-lain berkaitan										
		b) Kos Rendah							5	Kurang memberi kesan / kurang keberhasilan kepada pengurangan kos *Pengurangan kurang dari 25% (2 markah)	Memberi kesan / keberhasilan kepada pengurangan kos *Pengurangan 26 - 50% (3 markah)	Memberi kesan / keberhasilan tinggi kepada pengurangan kos *Pengurangan lebih 50% (5 markah)
		Penurunan kos berbanding kaedah konvensional										
Penglibatan pelbagai pihak, perkongsian kepakaran merentas disiplin, untuk berkongsi / mengurangkan kos pelaksanaan dan meningkatkan impak kepada komuniti												
c) Pelaksanaan Pantas	5	Kurang impak projek dan lewat diterima oleh komuniti (Lebih 18 bulan) (2 markah)							Ada impak projek dan diterima oleh komuniti (12-18 bulan) (3 markah)	Impak projek tinggi dan diterima oleh komuniti dengan kadar segera / dicapai dengan pantas (9-12 bulan) (5 markah)		
Pelaksanaan pantas - objektif projek dicapai dalam tempoh 9-12 bulan dan impak projek sampai ke komuniti sasaran												
d) Kelestarian	5	Kurang potensi dan kesesuaian adaptasi *Tidak boleh disambung (2 markah)	Ada potensi dan kesesuaian adaptasi *Perlu ada penambahbaikan (3 markah)	Potensi dan kesesuaian adaptasi sangat tinggi *Boleh digunapakai semula (5 markah)								
Projek mempunyai potensi untuk kesinambungan selepas tamat dan kesesuaian untuk diadaptasi dan dilaksanakan di tempat lain - Kelaskan potensi												
2	Bentuk Penajaan Pendapatan (Tunai / setara (in-kinds))	Persoalan : Nyatakan bentuk penajaan pendapatan samada dalam bentuk tunai / setara (in-kinds).										
		Sumbangan kewangan / in kind yang signifikan	10	10	Kurang RM 150,000.00 (5 markah)	RM150,000 - RM250,000 (8 markah)	Lebih RM250,000.00 (10 markah)					
3	Sejarah Jaringan komuniti	Persoalan : Sejarah jaringan komuniti sebelum projek yang berimpak tinggi bersama dengan rakan komuniti yang dicalonkan.										
		Keaktifan dalam libatsama komuniti (selain projek berimpak tinggi) - sebarang projek Jaringan komuniti bagi tahun-tahun sebelumnya	20									
		Program/projek komuniti yang meningkatkan keternampakan jaringan komuniti UMPSA pada pandangan umum. c- based on socmed/media/endorsed							5	Kurang wujud keternampakan jaringan komuniti (2 markah)	Wujud keternampakan jaringan komuniti (3 markah)	Wujud keternampakan jaringan komuniti yang tinggi (5 markah)
		Projek memperkasakan komuniti sasaran melalui perkongsian ilmu / teknologi yang relevan di universiti dan tidak terhad kepada satu program/projek sahaja (boleh pelbagai bidang/program/projek kerjasama).							5	Kurang kepelbagaian bidang / program / projek kerjasama *1 Bidang/Projek (2 markah)	Kepelbagaian bidang / program / projek kerjasama *2 Bidang/Projek (3 markah)	Kepelbagaian bidang / program / projek kerjasama yang tinggi *lebih 2 Bidang/Projek (5 markah)
Terdapatnya kesan/impak projek jaringan kepada UMPSA dan kumpulan sasaran.	5	Kurang impak projek *mencapai kurang 25% KPI Projek (2 markah)							Berimpak *mencapai 26 - 70% KPI Projek (3 markah)	Berimpak Tinggi *mencapai lebih 80% KPI Projek (5 markah)		
4	Kelestarian Penglibatan	Persoalan : Keaktifan Calon Dalam Libatsama Bersama UMPSA (selain daripada Projek berimpak tinggi yang dinyatakan)										
		Penglibatan dan sokongan aktif dan lestari sepanjang projek dilaksanakan	10	10	Kurang aktif *Urusetia (5 markah)	Aktif *Ahli Projek (8 markah)	Sangat aktif *Ketua Projek (10 markah)					